

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის კვა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |               |                                     |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        |               | <input type="checkbox"/>            |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს |               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |               |                                     |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა                    |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 16            | 20                                  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 18            | 20                                  |
| წერის უნარი  | 16            | 20                                  |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 14            | 15                                  |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში                 | 15            | 15                                  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 5             | 5                                   |
| პროფესიული აქტივობები  | 5             | 5                                   |
| <b>ქულათა ჯამი</b>   | <b>89</b>     | <b>100</b>                          |

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი:

29. 05. 21



ზარნაპე ევა

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ევა ზარნაპის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |                                     | კომენტარი   |
|--|-------------------------------------|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     | <input type="checkbox"/>            | პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის კუთხით შეფასებისას აღსანიშნავია კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ოქმში მოცემული რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მოსაზრებები, რომელთა მიხედვით, რესპოდენტები და რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის ისეთ თვისებებს, როგორცაა კომპეტენტურობა, სამართლიანობა, დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და ა.შ. |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        | <input type="checkbox"/>            |   |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი პრინციპული და მიუკერძოებელია, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, იგი კეთილსინდისიერი ადამიანი და   |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>შრომისმოყვარე პროფესიონალია. შემაჯამებელი ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი.</p>   |
|  | <p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი როგორც მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, იგი თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად. მოპოვებული ინფორმაციის მიხედვით. რაც შეეხება ქცევას მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, ეკა ზარნაძის მიმართ დისციპლინური დევნა დაიწყო დამოუკიდებელი ინსპექტორის მიერ მომზადებული დასკვნის საფუძველზე ერთ საქმეზე: მოსამართლეს ჩამოერთვა ახსნა-განმარტება, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2018 წლის 16 ივლისის გადაწყვეტილებით შეწყდა დისციპლინური დევნა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა ისეთი გარემოებები, როგორცაა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში., ეკა ზარნაძე სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის</p> |



|  |                      |   |
|--|----------------------|---|
|  |                      | <p>სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p> <p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით</b> შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ ეკა ზარნაძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, არ აქვს მიმდინარე სესხი, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული მახასიათებლების შეჯერებისა და გაანალიზებით შედეგად მივიჩნევ, რომ ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>                             |
| <p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p> |                      | <p><b>კომენტარი</b></p>   |
| <p>კრიტერიუმი</p>  | <p>მიღებული ქულა</p> | <p>მაქსიმალური ქულა</p>   |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 16                   | 20  |
|  |                      | <p><b>სამართლის ნორმების ცოდნის</b> მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს კანდიდატის ცოდნის მაღალი დონე მატერიალური და საპროცესო ნორმებისა, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლისა. ეკა ზარნაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. გასაუბრებისას ეკა ზარნაძე შევითხვებხს ძირითად პასუხობდა სწორად და სიღრმისეულად, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული ხარვეზებიც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხის შეფასების დროს. ასევე ეკა</p> |

|  |    |    |  |
|--|----|----|--|
|  |    |    | ზარნაძეს არ გააჩნია სიღრმისეული ცოდნა სისხლის სამართლის მიმართულებით.  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 18 | 20 | <p><b>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის შეფასების კუთხით</b> გათვალისწინებული იქნა მის მიერ წარმოდგენილი ორი სასამართლო გადაწყვეტილება და უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები დამაჯერებლად დასაბუთებულია. მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. მოსამართლე საკუთარ პოზიციას ასაბუთებს ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით გამართულად. თუმცა არის შემთხვევები, როდესაც კონკრეტული სამართლებრივი საკითხი გადმოცემულია ზედმეტად ლაკონურად.</p> |
| წერის უნარი                                    | 16 | 20 | <p><b>წერის უნარის კუთხით შეფასებისას</b> მის მიერ გამოტანილ და კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებთან ერთად გაანალიზებული იქნა მის მიერ წარმოდგენილი ორი სამეცნიერო პუბლიკაცია, კერძოდ, სტატია და მოხსენება და უნდა ითქვას, რომ ეკა ზარნაძე საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი (გრამატიკული) და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად, მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად ლაკონური და ლოგიკურია. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არც ისე იშვიათად იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც რთულად აღსაქმელია.</p>  |



|   |           |           |  |
|---|-----------|-----------|--|
| <p>ზეპირი კომუნიკაციის უნარი</p>                                  | <p>14</p> | <p>15</p> | <p><b>ზეპირი კომუნიკაციის კუთხით შეფასებისას</b> უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად, სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. აქვს სხვისი აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარიც. მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები არის ადვილად აღსაქმელი. მეტყველებს გამართულად, აქვს სამართლის ნორმათა გამართულად გადმოცემის უნარი, არის ღია სხვათა მოსაზრებების, მათ შორის განსხვავებული მოსაზრებების მიმართ.</p>   |
| <p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p> | <p>15</p> | <p>15</p> | <p><b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი როგორც მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას, სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. ვადების დაცვის მხრივ:<br/>საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 95,5%; ვადის დარღვევით 4,5%.<br/>- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%.<br/>- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა:</p> |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   |   | <p>უცვლელი 96,2%; შეცვლილი 23,8%.</p> <p>- საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.</p>  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 | <p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით</b> ეკა ზარნაძე სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ და პედაგოგიურ საქმიანობას, ატარებს სალექციო კურსს სხვადასხვა უნივერსიტეტებში და არის არაერთი სამეცნიერო სტატიის და ნაშრომის ავტორი. ასევე კანდიდატი განაცხადში უთითებს, რომ 2005-2008 წლებში იყო ჟურნალ ქართული სამართლის მიმოხილვის - Georgian Law Review - სარედაქციო კოლეგიის წევრი.</p> <p>შესაბამისად, უნდა ითქვას, რომ პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსება თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას.</p> |
| პროფესიული აქტივობა                       | 5 | 5 | <p><b>პროფესიული აქტივობის კუთხით</b> მას მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლებრივი სისტემებისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში. (ჩამონათვალი იხილეთ კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში.) არის ღია სიახლეების მიმართ. კანდიდატს კონკურსის ფარგლებში გადაწყვეტილებებთან ერთად წარმოდგენილი აქვს ორი სამეცნიერო პუბლიკაცია, კერძოდ:</p> <p>- არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო</p>   |

|             |    |     |  |
|-------------|----|-----|--|
|             |    |     | კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები.<br>- „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ქენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“, ბესარიონ ზოიძე 60 - საიუბილეო კრებული/ რედ. ლადო ქანტურია, ირაკლი ბურდული; თბილისი, 2014 წ. |
| ქულათა ჯამი | 89 | 100 |  |

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი : 29.05.21

ხელმოწერა: 